

## ***Liczenie terminów w postępowaniach antymonopolowych w sprawach koncentracji***

Art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.) stanowi, iż postępowanie antymonopolowe w sprawach koncentracji powinno być zakończone nie później niż w terminie 2 miesiące od dnia jego wszczęcia. Jednocześnie przepisy tej ustawy nie regulują szczegółowo jak należy liczyć dwumiesięczny termin na rozpatrzenie koncentracji. W związku z tym zgodnie z art. 83 ww. ustawy należy stosować przepisy kodeksu postępowania administracyjnego.

W myśl art. 61 § 3 kpa datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji państwowej, a zatem datą początkową terminu przewidzianego na załatwienie sprawy z zakresu kontroli koncentracji będzie data wpływu wniosku zgłoszeniowego do Prezesa Urzędu, natomiast datą, w której termin ten upływa będzie upływ tego dnia, który odpowiada początkowemu dniowi terminu w drugim miesiącu od wszczęcia postępowania, a gdyby takiego dnia w tym miesiącu nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca. Taka zasada liczenia terminów wynika z art. 57 § 3 kpa, w myśl którego terminy określone w miesiącach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim miesiącu, który odpowiada początkowemu dniowi terminu a gdyby takiego dnia w tym miesiącu nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się najbliższy następny dzień powszedni (art. 57 § 4 kpa).

Przykłady:

<b>Zdarzenie</b>	<b>Przykład 1</b>	<b>Przykład 2</b>	<b>Przykład 3</b>
Wszczęcie postępowania (data wpływu kompletnego wniosku zgłoszeniowego do Prezesa UOKiK)	31.12.2008 r.	31.12.2009 r.	01.07.2010 r.
Ostateczny termin na zakończenie postępowania	28.02.2009 r. (termin upływa w sobotę, która nie jest dniem wolnym od pracy)	01.03.2010 r. (dwumiesięczny termin wypada na 28.02.2010 r. – niedziela, a zatem terminem zakończenia jest najbliższy następny dzień powszedni)	01.09.2010 r.

Ponadto ustawa *o ochronie konkurencji i konsumentów* w art. 96 ust. 2 stanowi, iż w przypadku przedstawienia przez przedsiębiorcę warunków określonych w art. 19 ust. 2 tej

*Sporządzono w DKK UOKiK*

ustawy wskazany powyżej termin na załatwienie postępowania antymonopolowego w sprawie koncentracji ulega przedłużeniu o 14 dni.

Przykłady:

<b>Zdarzenie</b>	<b>Przykład 1</b>	<b>Przykład 2</b>	<b>Przykład 3</b>
Wszczęcie postępowania (data wpływu kompletnego wniosku zgłoszeniowego do Prezesa UOKiK)	31.12.2008 r.	31.12.2009 r.	01.07.2010 r.
Przedstawienie przez przedsiębiorcę warunków (data wpływu do Prezesa UOKiK)	14.01.2009 r.	29.01.2010 r.	20.08.2010 r.
Ostateczny termin na zakończenie postępowania	14.03.2009 r.	15.03.2010 r.	15.09.2010 r.

Jednocześnie w myśl art. 96 ust. 3 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* do ww. terminów nie wlicza się:

- okresów oczekiwania na dokonanie zgłoszenia przez pozostałych uczestników koncentracji,
- okresów na usunięcie braków lub uzupełnienie informacji, do których zgłaszający zamiar został wezwany przez Prezesa Urzędu,
- okresów na ustosunkowanie się do przedstawionych przez Prezesa Urzędu warunków, o których mowa w art. 19 ust. 2 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* oraz
- okresów oczekiwania na uiszczenie opłaty, o której mowa w art. 94 ust. 4 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*.

Taki zapis ustawowy powoduje, iż dwumiesięczny termin na załatwienie sprawy faktycznie ulega przedłużeniu o wskazane powyżej okresy. W przypadku pierwszej i czwartej sytuacji początkiem terminu jest odpowiednio dzień złożenia wniosku zgłoszeniowego przez ostatnią ze stron i dzień wpływu potwierdzenia uiszczenia opłaty. W pozostałych dwóch sytuacjach zawieszenie biegu terminu następuje od dnia następnego po dniu nadania przez organ antymonopolowy pisma w UP, natomiast ponowny bieg terminu rozpoczyna się w następnym dniu po dniu wpływu kompletnego uzupełnienia lub pisma, w którym strona ustosunkowuje się do przedstawionych przez Prezesa Urzędu warunków (stosownie do art. 57 § 1 kpa jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło). Jeżeli natomiast w okresie zawieszenia biegu terminu Prezes Urzędu kieruje kolejne pismo wzywające do usunięcia braków i uzupełnienia informacji (przed udzieleniem odpowiedzi przez stronę) termin ulega odwieszeniu w dniu następnym po dniu wpływu kompletnej odpowiedzi przedsiębiorcy na ostatnie pismo Prezesa Urzędu.

Przykłady:

<b>Zdarzenie</b>	<b>Przykład 1</b>	<b>Przykład 2</b>	<b>Przykład 3</b>
Wszczęcie postępowania (data wpływu wniosku zgłoszeniowego do Prezesa UOKiK)	31.12.2009 r.	31.12.2009 r.	31.12.2009 r.
Pismo Prezesa UOKiK wzywające do usunięcia braków (data nadania w UP)	12.01.2010 r.	12.01.2010 r.	12.01.2010 r.
Pismo Prezesa UOKiK wzywające do nadesłania niezbędnych informacji (data nadania w UP)		19.01.2010 r.	02.02.2010 r.
Odpowiedź przedsiębiorcy na pierwsze pismo Prezesa UOKiK (data wpływu do Prezesa UOKiK)	28.01.2010 r.	28.01.2010 r.	28.01.2010 r.
Odpowiedź przedsiębiorcy na drugie pismo Prezesa UOKiK (data wpływu do Prezesa UOKiK)		02.02.2010 r.	18.02.2010 r.
Ostateczny termin na zakończenie postępowania	17.03.2010 r. (01.03.2010 r. +16 dni)	22.03.2010 r. (01.03.2010 r. +21 dni)	02.04.2010 r. (01.03.2010 r. +16 dni +16 dni)

Podkreślić należy, iż przy jednoczesnym zbiegu sytuacji polegających na wezwaniu przedsiębiorcy przez Prezesa Urzędu do uzupełnienia niezbędnych informacji i przedstawienia przez przedsiębiorcę warunków określonych w art. 19 ust. 2 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* liczenie terminu każdej z nich należy potraktować odrębnie, a zatem okres oczekiwania na udzielenie odpowiedzi przez przedsiębiorcę będzie podlegał obliczeniu zgodnie z zasadami wskazanymi powyżej, zostanie on doliczony do terminu przewidzianego na załatwienie sprawy (2 miesiące) i dodatkowo wydłużony o 14 dni zgodnie ze wspomnianym już art. 96 ust. 2 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*.

Przykłady:

<b>Zdarzenie</b>	<b>Przykład 1</b>	<b>Przykład 2</b>	<b>Przykład 3</b>
Wszczęcie postępowania (data wpływu wniosku zgłoszeniowego do Prezesa UOKiK)	31.12.2009 r.	31.12.2009 r.	31.12.2009 r.
Pismo Prezesa UOKiK wzywające do usunięcia braków (data nadania w UP)	12.01.2010 r.	12.01.2010 r.	12.01.2010 r.
Pismo Prezesa UOKiK wzywające do nadesłania niezbędnych informacji (data nadania w UP)		19.01.2010 r.	02.02.2010 r.
Odpowiedź przedsiębiorcy na pierwsze pismo Prezesa UOKiK (data wpływu do Prezesa UOKiK)	28.01.2010 r.	28.01.2010 r.	28.01.2010 r.
Odpowiedź przedsiębiorcy na drugie pismo Prezesa UOKiK (data wpływu do Prezesa UOKiK)		02.02.2010 r.	18.02.2010 r.
Przedstawienie przez przedsiębiorcę	04.02.2010 r.	03.02.2010 r.	10.02.2010 r.

warunków (data wpływu do Prezesa UOKiK)			
Zakończenie postępowania	31.03.2010 r. (01.03.2010 r. +16 dni +14 dni)	06.04.2010 r. (01.03.2010 r. +21 dni +14 dni; termin wypada 05.04.2010 który jest dniem wolnym od pracy więc ostateczny termin przypada na najbliższy następny dzień powszedni)	16.04.2010 r. (01.03.2010 r. +16 dni +16 dni +14 dni)

Niezależną od powyższych kwestii jest zawieszenie powstępowania antymonopolowego w sprawie koncentracji na podstawie art. 97 – 98 kpa. Zawieszenie postępowania następuje z dniem wydania postanowienia o zawieszeniu i wstrzymuje bieg terminów przewidzianych na załatwienie sprawy. Ponowny bieg terminu następuje z chwilą wydania postanowienia o podjęciu zawieszzonego postępowania.